

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Богданова Елена Владимировна
Должность: Проректор по образовательной деятельности
Дата подписания: 12.08.2025 13:42:55
Уникальный программный ключ:
ec85dd5a839619d48ea76b2d23dba88a9c82091a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение инклюзивного высшего образования
«Московский государственный
гуманитарно-экономический университет»
(ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ОСВОЕНИЮ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.01 ЛОГИКА

образовательная программа направления подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль)
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА


Квалификация (степень) выпускника: **Бакалавр**

Форма обучения: очно-заочная
Курс 2; семестр 3

Методические рекомендации разработаны на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления (специальности) 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России №1011 от «13» августа 2020 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция». Зарегистрировано в Минюсте России 07.09.2020 № 59673.

Разработчик(и) методических рекомендаций:

ФГБОУ ИВО «МГГЭУ», доцент кафедры социологии и медиакоммуникаций
место работы, занимаемая должность

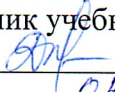
 Воронцов Е. А. 20. 3 2023 г.
Подпись Ф.И.О. Дата

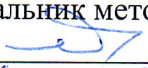
Методические рекомендации утверждены:

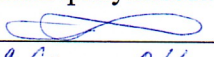
на заседании кафедры социологии медиакоммуникаций
(протокол № 05 от «23» марта 2023 г.)

на заседании Учебно-методического совета МГГЭУ
(протокол № 03 от «26» апреля 2023 г.)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического управления
 И.Г. Дмитриева
«26» 04 2023 г.

Начальник методического отдела
 Д.Е. Гапеев
«26» 04 2023 г.

Декан факультета
 Р.М. Хакимов
«26» 04 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. АННОТАЦИЯ.....	4
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ.....	5
3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	16
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ	23

АННОТАЦИЯ

Настоящие методические рекомендации разработаны для обучающихся 2 курса очно-заочной формы обучения с учетом ФГОС ВО и рабочей программы дисциплины «Логика».

Цель освоения данной дисциплины: познакомить учащихся с основополагающими компонентами логической культуры и привить навык их практического применения в ходе решения профессиональных и личностных проблем.

Задачи освоения данной дисциплины: научить учащихся анализировать и оценивать логическую составляющую устной и письменной речи; ясно и отчетливо формулировать, и аргументированно отстаивать собственную позицию; применять системный подход к решению практических и научных проблем.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- базовые логические операции и критерии оценки их корректности;
- основные мыслительные процедуры, лежащие в основе анализа и оценки социальных явлений;
- многообразие форм человеческого знания, различие рациональных и иррациональных элементов когнитивного опыта.

Уметь:

- применять законы и принципы логики в решении организационных и научных задач;
- участвовать в прениях и дебатах;
- применять полученные знания для анализа и практического разрешения актуальных социально-политических проблем.

Владеть:

- навыками логического анализа фундаментальных общечеловеческих и экзистенциальных проблем;
- логическим инструментарием, способностью применять его в ходе решения организационно-управленческих и экспертно-аналитических задач;
- эффективными приемами сбора и обработки информации социально-гуманитарного плана.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИЯМ

Основную организационную форму обучения, направленную на первичное овладение знаниями, представляет собой лекция.

Главное назначение лекции - обеспечить теоретическую основу обучения, развить интерес к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать у обучающихся ориентиры для самостоятельной работы над курсом. Традиционная лекция имеет несомненные преимущества не только как способ доставки информации, но и как метод эмоционального воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность.

Высокая эффективность деятельности преподавателя во время чтения лекции будет достигнута только тогда, когда он учитывает психологию аудитории, закономерности восприятия, внимания, мышления, эмоциональных процессов учащихся. Требования к лекции: нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка - выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

По своей структуре лекции могут отличаться одна от другой. Все зависит от содержания и характера излагаемого материала, но существует общий структурный каркас, применимый к любой лекции. Прежде всего, это сообщение плана лекции и строгое ему следование. В план включаются наименования основных узловых вопросов лекции, которые могут послужить для составления экзаменационных билетов.

Вводная лекция. Она знакомит студентов с целью и назначением курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин. Далее дается краткий обзор курса (вехи развития данной науки, имена известных ученых). В такой лекции ставятся научные проблемы, выдвигаются гипотезы, намечаются перспективы развития науки и ее вклада в практику. Лекция имеет своей целью ознакомить студентов с программой учебной дисциплины, учебной и научной, специальной литературой, основными нормативными правовыми актами, с местом данной отрасли права в системе права Российской Федерации и ее взаимодействии с другими отраслями права, с ее научной и практической значимостью, с требованиями, предъявляемыми в период зачетно-экзаменационной сессии, в том числе и к написанию письменных, контрольных, курсовых работ, рефератов и т.д. В вводной лекции важно связать теоретический материал с правоприменительной практикой и практикой будущей работы специалистов-юристов.

Обзорно-повторительные лекции, читаемые в конце раздела или курса, должны отражать все теоретические положения, составляющие научно-понятийную основу данного раздела или курса, исключая детализацию и второстепенный материал.

Обзорная лекция. Это не краткий конспект, а систематизация знаний на более высоком уровне. Психология обучения показывает, что материал, изложенный системно, лучше запоминается, допускает большее число ассоциативных связей.

Проблемная лекция. Новое знание вводится как неизвестное, которое необходимо «открыть». Главное условие - реализовать принцип проблемности при отборе и обработке лекционного материала, содержания и при его развертывании непосредственно на лекции в форме диалогического общения. С помощью проблемной лекции обеспечиваются развитие теоретического мышления, познавательного интереса к содержанию предмета, профессиональная мотивация, корпоративность. Проблемная лекция опирается на логику по-

следовательно моделируемых проблемных ситуаций путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация - это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучаемых для ее правильной оценки и разрешения. Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для его решения не воспроизведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения и применения новых знаний. Проблемная задача в отличие от проблемного вопроса содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска ее решения. Понятие «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут «перерасти» в задачи, а задача - делиться на вопросы и подвопросы. Решение проблемных задач, ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи обучаемых, организуя обмен мнениями). Он должен не только разрешить противоречие, найти правильный ответ на сложный вопрос, но и раскрыть технологию этого процесса, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это занимает существенное время, поэтому от преподавателя требуется значительная работа по предварительному отбору содержания учебного материала и подготовки «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие этапы (ступени) подготовки:

- 1) Анализ и отбор «ключевого», основного материала, который составляет логическое ядро курса.
- 2) Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (опыт показывает, что таких проблем в лекции не должно быть больше 3-4).
- 3) Продумывание, определение логики и методики разрешения каждой проблемной ситуации.
- 4) Компоновка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и методического обеспечения.
- 5) «Проигрывание» лекции в слух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов, активизации внимания и мышления обучаемых.
- 6) Коррекция и окончательная подготовка содержания и методического арсенала лекции.

Таким образом, на лекции проблемного характера обучаемые находятся в постоянном процессе «сомышления» с лектором и в конечном итоге «соавторами» в решении проблемных задач. Это приводит к значительным результатам: усвоенные таким образом знания являются собственным достоянием обучаемых, т.е. в какой-то степени знаниями - убеждениями (тем самым достигается воспитательный эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», прочнее запоминаются и легче актуализируются (обучающий эффект занятия).

Решение проблемных задач выступает своеобразным тренингом в развитии интеллекта (развивающий эффект занятия). Знания, усвоенные «активно», более глубоки, систематизированы и обладают свойством переноса в другие ситуации (эффект развития, творческого мышления). Наконец, подобного рода усвоение повышает интерес к усваиваемому содержанию и улучшает профессиональную подготовленность (эффект психологической подготовки к профессиональной деятельности).

Лекция-беседа. Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения обучаемых в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Ее преимущество перед традиционным «монологическим» чтением лекции состоит в том, что она позволяет привлечь внимание обучаемых к наиболее важным вопросам темы, определить более адекватное для данной аудитории содержание, способы и приемы изложения учебного материала. Лекция-беседа позволяет расширить круг мнений, привлечь коллективный опыт и знания.

Активное участие студентов в лекции-беседе можно обеспечить следующими приемами.

1. Вопросы к аудитории. В ходе изложения лекции преподаватель задает обучаемым вопросы, которые предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности учащихся по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала. Вопросы адресуются всей аудитории. Студенты отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы. С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность более доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть относительно простые, так и носящие проблемный характер. Обучаемые, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес и степень восприятия материала. При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответов, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучаемых.

2. Приглашение к коллективному исследованию (беглая мозговая атака). Лектор предлагает обучаемым с опорой на собственный опыт и знание совместно вывести комплекс требований или закономерностей рассматриваемого процесса, явления. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он тем самым подводит под имеющееся содержание коллективного обсуждения теоретическую основу, систематизирует и «возвращает» обучаемым содержание их же высказываний уже в виде консолидированного, совместно выработанного тезиса. Таким образом, удается не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

Лекция-дискуссия. В отличие от предыдущей формы проведения занятий преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучаемых на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между ее логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением аудитории, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых обучаемых.

Разумеется, эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем заблаговременно и в зависимости от степени подготовленности обучаемых и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

Лекция-визуализация возникла как результат поиска новых возможностей реализации принципа наглядности. Психолого-педагогические исследования показывают, что наглядность не только способствует более успешному восприятию и запоминанию учебного материала, но и позволяет проникнуть глубже в существо познаваемых явлений. Это происходит за счет работы обоих полушарий, а не одного левого, логического, привычно работающего при освоении точных наук. Правое полушарие, отвечающее за образно-эмоциональное восприятие предъявляемой информации, начинает активно работать именно при ее визуализации. К числу лекций-визуализаций относятся интерактивные лекции с применением мультимедиа-технологии в обучении. Интерактивность дает возможность активно вмешиваться в процесс обучения: задавать вопросы, получать более подробные и доступные пояснения по неясным для них разделам и фрагментам излагаемого учителем учебного материала. При проведении занятия по данной методике, преподаватель может комментировать видеoinформацию, в ходе объяснения материала задавать во-

просы студентам. А весь пройденный материал в течении занятия подтверждается видео-опытами, фотографиями или рисунками. Роль студента также носит активный характер; т.к. с первых минут урока студент активизирует свое внимание, отвечает на проблемные вопросы, поставленные преподавателем. По ходу объяснения материала студент может задавать интересующие его вопросы. Методика проведения такого занятия имеет существенные преимущества: Сочетание комментариев преподавателя с видеоинформацией или анимацией активизирует внимание учащихся. Не только повышает интерес к данной теме, но и обучение становится занимательным и эмоциональным, принося эстетическое удовлетворение учащимся. А преподавателю позволяет эффективнее использовать учебное время.

Лекции разрабатываются в приложении - Power Point в программе - Office, создавая необходимое количество слайдов, дополняя их видеоинформацией из электронных учебников и элементами анимации. На занятиях также рекомендуется использовать игровые моменты. Интерактивная лекция делает занятие не только красочным и ярким, но и позволяет вызвать интерес у современного студента. При этом дает преподавателю новое видение урока, позволяет переработать материал более тщательно и глубоко.

Лекция вдвоем - эта разновидность лекции является продолжением и развитием проблемного изложения материала в диалоге двух преподавателей. Здесь моделируются реальные ситуации обсуждения теоретических и практических вопросов двумя специалистами. Необходимо, чтобы: диалог преподавателей демонстрировал культуру дискуссии, совместного решения проблемы; втягивал в обсуждение студентов, побуждал их задавать вопросы, высказывать свою точку зрения, демонстрировать отклик на происходящее. Подготовка к лекции с заранее запланированными ошибками состоит в том, чтобы заложить в нее определенное количество ошибок содержательного, методического, поведенческого характера, их список преподаватель приносит на лекцию и предъявляет студентам в конце. Подбираются наиболее типичные ошибки, которые обычно не выпячиваются, а как бы затушевываются. Задача студентов состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать ошибки, фиксировать их на полях и называть в конце. На разбор ошибок отводится 10-15 минут. При этом правильные ответы называют студенты, и преподаватель. Такая лекция одновременно выполняет стимулирующую, контрольную и диагностическую функцию, помогая диагностировать трудности усвоения предыдущего материала.

Лекция - пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит студентов задавать ему письменно вопросы по данной теме. В течении двух-трех минут студенты формулируют наиболее интересующие их вопросы и передают преподавателю, который в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Лекция излагается не как ответы на вопросы, а как связный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов как отражение интересов и знаний учащихся.

Лекция-консультация. Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения лекции - консультации. Рассмотрим некоторые из них.

1) Занятие начинается со вступительной части, где преподаватель акцентирует внимание аудитории на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем обучаемые задают вопросы: на это отводится значительная часть времени учебного занятия (до 50 %). В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

2) За несколько дней до занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде. Первая часть занятий проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы обучаемых, свободного обмена мнениями и завершается заключительным словом лектора.

3) Обучаемые заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он должен носить не только учебный, но и инструктивный характер, т.е. представлять собой методическое руководство к практическому использованию в ходе подготовки к лекции. Обучаемые должны изучить материал и подготовить свои вопросы к консультанту. Занятия проводятся в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями. Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов консультации или заключительной лекцией, в которой обобщается практика применения рассматриваемого материала.

4) Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кино, видеофильма. Обучаемые могут и заранее получить материал с более подробным освещением этого опыта (брошюра, файл и т.д.). Вторая часть занятий строится в форме ответов преподавателя на вопросы обучаемых относительно изложенного им содержания.

5) Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие несколько высококвалифицированных педагогов. Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении проблем наиболее актуальных и комплексных, (в т.ч. междисциплинарных). Занятия в форме лекции-консультации проходят активнее, если обучаемыми задается больше вопросов, которые охватывают широкое предметное содержание. Когда вопросов мало или их нет, то это объясняется тем, что: практическое применение изучаемого материала не вызывает трудностей (в таком случае достаточно традиционной лекции); тема настолько нова, что обучаемые еще не представляют себе тех трудностей, с которыми могут столкнуться на практике; обучаемые недооценивают глубину и сложность рассматриваемой проблемы, излишне доверяя своему прошлому опыту.

Программированная лекция-консультация. Эта форма занятий отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы обучаемым. На подготовленные вопросы преподаватель сначала просит ответить обучаемых, а затем проводит анализ и обсуждение неправильных ответов. Групповая консультация проводится, как правило, после лекции или цикла занятий, посвященных данной теме. Таким образом, отвечая на поставленные вопросы, студенты актуализируют полученные знания, привлекая свой опыт и показывают тем самым понимание проблемы и умение правильно применять то или иное положение в конкретной ситуации. Преимущество лекции-консультации перед другими формами проведения лекционного занятия в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучаемых, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом уровня понимания и восприятия материала каждым обучаемым. *Письменная программированная лекция.* Она позволяет освободить преподавателей от необходимости объяснения элементарных вопросов и направляет внимание обучаемых на новейшую проблематику. В первой половине лекционного занятия обучаемые знакомятся с теоретическим материалом, во второй половине прочитанное комментируется, дополняется преподавателем, проводятся дискуссии по некоторым вопросам. В конце лекции обобщается самое существенное, намечаются направления самостоятельной работы обучаемых.

Лекция с применением техники обратной связи. При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где имеется возможность с помощью технических средств получать сведения от всей группы обучаемых на поставленный вопрос. Вопросы задаются в начале и конце изложения каждого логического раздела лекции. Первый – для того, чтобы узнать, насколько обучаемые осведомлены об излагаемой проблеме. Второй – для контроля качества усвоения материала. В дальнейшем, в зависимости от количества правильных ответов преподаватель корректирует намеченный порядок изложения материала.

Таким образом, рассмотренные формы лекционных занятий позволяют в значительной степени активизировать учебно-познавательную деятельность обучаемых. При

этом важно помнить, что выбор и применение той или иной формы лекции зависит от многих факторов: целей занятия, подготовленности аудитории, наличия времени, технического оснащения образовательного процесса и т.п. Наряду с научной компетентностью, значимым фактором эффективности занятий является и уровень методической подготовки преподавателя, его желания и умения освоить разнообразные приемы и средства активизирующего влияния на аудиторию.

Методика подготовки и чтения лекции. Цели и мотивы подготовки и чтения лекции Цели лекции - это представляемые результаты, т.е. то, чего хочет достигнуть преподаватель: чему научить, дать больше нового материала, что воспитать, поставить ряд проблем или наметить ориентиры для самостоятельного его изучения обучаемыми. Определение целей лекции зависит от ее вида: одно дело установочная лекция для заочников, совсем иное обзорная лекция для выпускников или лекция по отдельной научной проблеме для преподавателей.

Своеобразной по своим целям является вводная лекция: в ней обучаемые знакомятся с программой, порядком изучения предмета, основной литературой и т.д. Лекции спецкурсов от текущих лекций систематического курса отличаются более углубленным анализом различных научных школ, концепций, направлений. Обычно на лекции по юриспруденции преподаватель ставит 4-5 целей (которые фиксируются в плане лекции): образовательная цель – сформировать представления, первичные знания и т.д. по теме; воспитательная цель – формировать направленность, интерес и т.д. развивающая цель – развивать свойство или качество психики, связанное с темой лекции; психологической подготовки – формировать психологическую готовность к будущей профессиональной деятельности юриста к умелому использованию психологических знаний на практике и т.д. саморазвития и самосовершенствования.

Уяснение указанных целей лекции по той или иной теме преподавателем помогают ему определить план ее изложения, отобрать нужный материал, учесть особенности аудитории, целеустремленно рассмотреть основные вопросы, направить самостоятельную работу обучаемых. Мотивы подготовки и чтения лекции преподавателем - это побудители его активности, придающие тот или иной смысл его деятельности.

Таковыми мотивами могут быть: чувство ответственности за качество лекции, интерес преподавателя к предмету, процессу объяснения и передаче знаний, желание помочь учащимся овладеть сложным материалом и т.д. Различают мотивы постоянно действующие (чувство долга, чувство ответственности и др.) и ситуативные (ясное понимание задач очередной лекции, необходимости тщательной подготовки к ней и др.)

Принципы отбора материала лекции:

1) Основным принципом отбора материала для лекции является целеполагание, когда отбираемый материал отвечает поставленной преподавателем цели лекции и позволяет достичь ее, т.е. целесообразен. Отбираемый материал должен служить решению конкретных задач, позволяющих достичь общей цели лекции.

2) Второй важный принцип отбора необходимого содержания для изложения в лекции - это учет уровня подготовки студентов. Если студенты впервые изучают учебную дисциплину по юриспруденции (это, как правило, первокурсники вузов), то нужно предусмотреть фактические данные (жизненные примеры, знакомые студентам, какие-то цифры, иллюстрирующие количественную сторону психических явлений и т.д.), которые помогут доходчиво объяснить психическую деятельность. Кроме того, обязательно нужно заранее продумать, какие научные понятия ввести в учебный оборот и как их разъяснить.

Учитывая особенности учебного процесса в рамках различных форм подготовки специалистов-юристов (дневная, заочная, ускоренная, второе высшее образование, экстернат) лектор преподаватель должен использовать в своей педагогической деятельности и соответствующую лекционную форму подачи слушателям (студентам) позитивного тематического материала.

3) В качестве третьего принципа, которым руководствуется лектор при отборе материала для лекции, можно назвать ориентацию на последующие практические занятия и самостоятельную работу студентов с литературой. Если, например, психические познавательные процессы намечено отработать на практических занятиях в форме тестовых испытаний, решения психологических задач в сочетании с объяснениями преподавателя, то нет нужды подробно излагать их в лекции, а можно ограничиться общей характеристикой каждого из процессов с точки зрения их функций в деятельности личности, а также показом их социально-исторической природы со ссылкой на соответствующие труды ученых. Словом, более общее и принципиальное нужно отобрать для лекции, а все частное и конкретное, являющееся составными элементами этого общего, может быть отнесено на самостоятельную работу и на практические занятия.

4) Четвертый принцип отбора материала для лекции состоит в учете того, какой литературой будут пользоваться студенты при самостоятельной работе, вернее, какими реальными возможностями они располагают при существующем ныне явном дефиците научной психологической литературы, когда даже хрестоматии издаются на всю страну тиражом лишь в 15-20 тыс. экземпляров, новые исследования в психологии имеют тираж менее 1 тыс., а оригинальные теоретические труды - в пределах 5-10 тыс. экземпляров. Данное обстоятельство вынуждает преподавателя отбирать для изложения в лекции больше того теоретического материала, который студенты не найдут в учебниках, а первоисточники окажутся малодоступными. Тогда материал учебников может в лекции получить лишь краткое комментирование, чтобы студенты имели только теоретическое и экспериментальное обоснование лаконично сформулированных положений учебника или учебного пособия. Руководствуясь данным принципом отбора материала, преподаватель по сути дела распределяет его между лекцией и самостоятельной работой студентов, беря на долю лекции наиболее сложное и труднодоступное и отсылая студентов к литературе общедоступной.

Темы лекций определяются в соответствии с рабочей программой и тематическим планом занятий, хотя они могут несколько изменяться по ходу курса. Следует также ознакомиться с новыми публикациями, как монографическими, так и периодическими изданиями, учебниками, материалами судебной практики. Чтение лекций по определенной теме должно опережать практическое занятие, для того, чтобы материал, предложенный в ходе лекции, мог быть использован при подготовке к практическому занятию.

Способы подготовки и чтения лекции определяются на основе соотношения ее целей с конкретными условиями и задачами деятельности преподавателя (кому читается лекция, предполагаемое содержание и прогнозируемые результаты и т.д.). В зависимости от этого в одном случае преподаватель может выбрать способ глубокого теоретического анализа проблемы, в другом – ведущую роль отвести демонстрации ярких, запоминающихся фактов. Особое значение для активизации мыслительной деятельности обучаемых имеет проблемное изложение, когда лектор не делает готовых, однозначных выводов, а как бы рассуждает, оппонирует, высказывает научные предположения и, тем самым, подводит слушателей к самостоятельной формулировке выводов.

Посещение лекционных занятий и активная работа обучающегося на таких занятиях позволяет ему сформировать базовые теоретические понятия по дисциплине, овладеть общей логикой построения дисциплины, усвоить закономерности и тенденции науки гражданского права. При этом обучающемуся рекомендуется быть достаточно внимательным на лекции, стремиться к пониманию материала конкретной темы дисциплины, а при возникающих трудностях в освоении материала и вопросах, своевременно обращаться к лектору за пояснениями, уточнениями или при дискуссионности рассматриваемых вопросов, получения от лектора собственной научной точки зрения как ученого.

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов разделов и тем, определенных в рабочей программе дисциплины.

Лекционный курс предназначен дать наибольший объем информации и обеспечить более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству, обучающийся на самостоятельное изучение материала.

Работа над материалами лекции во внеаудиторное время предполагает более глубокое рассмотрение вопросов темы с учетом того, что на лекционном занятии невозможно полно осветить все вопросы темы.

Для глубокой проработки конкретной темы обучающийся должен:

- а) внимательно прочитать лекцию (возможно несколько раз);
- б) рассмотреть вопросы темы или проблемы по рекомендованной преподавателем имеющейся учебной, учебно-методической литературе, ознакомиться с подходами по данной теме, которые существуют в современной научной литературе (проанализировать рекомендованные монографии, статьи в журналах, тезисы научных докладов и выступлений).

Кроме того, при глубокой проработке темы дисциплины обучающийся может пользоваться материалами, которые представляют эксперты, специалисты в области права в информационной сети «Интернет», при этом следует использовать материалы, представленные на официальных сайтах.

Изучая тему в теоретическом аспекте обучающийся, может пользоваться как литературой библиотеки университета, так и использовать электронные библиотеки в сети «Интернет», с которыми у образовательной организации заключен договор или в которых студент самостоятельно зарегистрировался. Обучающемуся при изучении дополнительной литературы необходимо понимать, что законодательство и подзаконные нормативные акты подвержены постоянному изменению и дополнению, в силу чего следует изучать материал учебников, учебных пособий и иной учебной литературы параллельно с текстом нормативных актов в их последней редакции.

Лекция 1. Предмет и законы логики

Вопросы:

1. Этимология слова «логика»
2. Содержательный и формальный аспекты мысли
3. Логические термины (союзы, связки, кванторы)
4. Нелогические термины
5. Выявление логической формы
6. Мысли тождественные по форме и по содержанию
7. Логическая и фактическая истинность
8. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение
9. Требование к правильному мышлению (определенность, последовательность, непротиворечивость, обоснованность)
10. Законы логики в широком смысле
11. Специфика логических законов. Законы логики в широком смысле
12. Законы логики в узком смысле
13. Закон тождества
14. Закон недопустимости противоречия
15. Закон исключенного третьего
16. Закон достаточного основания
17. Предметы, поддающиеся и неподдающиеся логической обработке
18. Логика и диалектика

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые поня-

тия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Лекция 2. Виды и операции над понятиями

Вопросы:

1. Понятие как логическая форма
2. Общая характеристика понятий
3. Структура понятий: объем и содержание
4. Понятия общие, единичные, пустые
5. Собирательный и разделительный смысл общих понятий
6. Простые и сложные понятия
7. Относительные понятия и понятия об отношениях
8. Фиксация понятий на языке логики предикатов
9. Отношения между понятиями
10. Понятия сравнимые и несравнимые
11. Деление сравнимых понятий на совместимые и несовместимые
12. Виды совместимости: равнозначность, пересечение, подчинение
13. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие
14. Определение отношений между простыми безотносительными понятиями с помощью кругов Эйлера
15. Определение отношений между простыми и сложными относительными понятиями с помощью формул преобразования союзов
16. Операции над понятиями
17. Деление
18. Требования к делению
19. Определение
20. Требование к определению
21. Виды определений
22. Понятие рода и вида
23. Ограничение и обобщение безотносительных понятий
24. Формулы ограничения и обобщения простых и сложных относительных понятий

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение.

Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

6. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
7. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
8. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
9. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
10. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Лекция 3. Простые суждения

Вопросы:

1. Суждения простые и сложные
2. Структура суждения: субъект, предикат, связка
3. Виды простых суждений: атрибутивные суждения, суждения об отношениях
4. Категорические суждения
5. Категорические суждения как основная форма атрибутивных суждений
6. Качество и количество категорических суждений
7. Четыре вида категорических суждений
8. Определение степени распространенности категорического суждения
9. Отрицание категорических суждений
10. Фиксация категорических суждений на языке логики предикатов
11. Отношения между категорическими суждениями
12. Сравнимые и несравнимые категорические суждения
13. Совместимость категорических суждений по истинности и совместимость по ложности
14. Виды отношений между категорическими суждениями по логическому квадрату: противоречие, противоположность, субъконтрарность, подчинение
15. Суждения об отношениях
16. Специфика суждений об отношениях
17. Количество субъектов (мест) суждений об отношениях
18. Количество и качество суждений об отношениях
19. Фиксация суждений об отношениях на языке логики предикатов

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Лекция 4. Сложные суждения

Вопросы:

1. Виды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, эквивалентные
2. Табличные значения союзов, входящих в сложные суждения
3. Отрицание сложных суждений (формулы отрицания конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности)
4. Фиксация сложных суждений на языке логики суждений (отличие ЯЛС от ЯЛП)
5. Отношения между сложными суждениями
6. Правила построения таблиц истинности для сложных суждений
7. Сравнимые и несравнимые сложные суждения
8. Виды совместимости сложных сравнимых суждений: эквивалентность, логическое следование, частичная совместимость
9. Виды несовместимости сложных сравнимых суждений: противоречие, противоположность

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия - вид учебного занятия, направленный на развитие самостоятельности учащихся и приобретение умений и навыков. Данные учебные занятия углубляют, расширяют, детализируют полученные на лекции знания.

Практическое занятие предполагает выполнение по заданию и под руководством преподавателей одной или нескольких практических работ. Особенностью практических занятий является большое разнообразие форм их проведения, их зависимость от содержания учебной дисциплины. Во многих случаях рациональной формой проведения практических занятий является сочетание коллективной и индивидуальной работы студентов:

- при коллективной форме работы преподаватель формулирует вопрос-задачу для всей группы, организует соревнование в поиске правильного и оптимального решения задачи, старается заинтересовать учащихся постановкой вводных соображений, наводящих вопросов и активизировать их творческое мышление и самостоятельную работу;

- при индивидуальной работе реализуется дифференцированный подход к обучению и обеспечивается полная самостоятельность работы студентов.

При подготовке к семинарскому или практическому занятию обучающиеся имеют возможность воспользоваться консультациями преподавателя. Кроме указанных тем обучающиеся вправе, по согласованию с преподавателем, избирать и другие интересующие их темы. Качество учебной работы обучающихся преподаватель оценивает в конце семинара, выставляя в рабочий журнал текущие оценки. Обучающийся имеет право ознакомиться с ними.

Для успешного освоения материала обучающимся рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе.

При подготовке к семинарскому и практическому занятию можно выделить 2 этапа:

- организационный: закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к семинарским и практическим занятиям не менее чем за 3-4 дня до их начала, а именно: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить раз-

вернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Обучающийся должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

Правила подготовки устного ответа (доклада)

Для составления ответа на устный вопрос, представленный в каждой из тем семинарского (практического) занятия, студенту следует:

- прочитать весь текст, составить целостное представление об изложенных в нем событиях, явлениях;
- обратить внимание на выделенные в тексте новые понятия, формулировки законов, обобщения, выводы, основные факты;
- составить развернутый план устного ответа, что поможет осмыслить научную информацию;
- проверить, как усвоен новый материал, пересказать его, пользуясь планом, затем без него.

Оформление ответа на устный вопрос (доклад) - это реальная речевая внешняя структура, в ней отражается соотношение частей выступления по их цели, стилистическим особенностям, по объёму, сочетанию рациональных и эмоциональных моментов, как правило, элементами композиции доклада являются: вступление, определение предмета выступления, изложение, заключение.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название доклада; сообщение основной идеи; современную оценку предмета изложения; краткое перечисление рассматриваемых вопросов; интересную для слушателей форму изложения; акцентирование оригинальности подхода.

Выступление состоит из следующих частей:

Основная часть, в которой выступающий должен раскрыть суть темы, обычно строится по принципу отчёта. Задача основной части: представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами.

Заключение - это четкое обобщение и краткие выводы по излагаемой теме.

Критерии оценки конспекта: содержательность конспекта, соответствие плану; отражение основных положений, результатов работы автора, выводов; ясность, лаконичность изложения мыслей студента; грамотность изложения.

В современных условиях большой помощью в поиске информации для подготовки устного ответа (доклада) являются справочные правовые системы «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс» и другие, более того, использование справочных правовых систем уже стало стандартом профессиональной работы с правовой информацией. Помощь в работе со справочными правовыми системами (представление об их возможностях и роли в распространении правовой информации, о понятии и структуре последней и т.п.) могут оказать специальные учебные издания.

Необходимо иметь в виду, что данные справочные правовые системы содержат большой объем, не только нормативных правовых актов и судебной практики, но и материалов научного и учебного характера, включают учебники и учебные пособия, научные и научно-практические статьи, комментарии и т.п. Все это существенно помогает студентам при подготовке материала для составления устных ответов на поставленные преподавателем вопросы.

Правила решения ситуационных задач

Решение ситуационных задач - это работа студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем. Такой вид работы направлен на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Такие знания более прочные, они позволяют студенту видеть, ставить и разрешать как стандартные, так и не стандартные задачи, которые могут возникнуть в дальнейшем в профессиональной деятельности.

Непременным условием правильного решения задач является умение четко сформулировать к основному вопросу дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение задач должно быть полным и развернутым и состоять из трех этапов:

1. Анализ ситуации. На данном этапе необходимо, прежде всего, уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела.

2. Оценка ситуации (доводов сторон) с точки зрения действующего законодательства. Для этого студент должен определить юридическое значение фактических обстоятельств, упомянутых в задаче, и квалифицировать указанное в условии задачи правоотношение.

3. Формулировка выводов, в том числе об обоснованности требований или возражений сторон спора, а если дело уже решено судом – то и об обоснованности изложенного в казусе решения.

Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы. При этом указываются абзацы, части, пункты, статьи нормативного акта. Текст этих норм необходимо в соответствующей части процитировать. Однако решение не должно состоять лишь из дословного изложения или пересказа текста статей нормативных актов.

Преподаватель вправе задавать отвечающему дополнительные вопросы, вытекающие из условия задачи, либо относящиеся к рассматриваемой учебной теме. Проработка контрольных вопросов, как и само решение задачи, осуществляется студентами самостоятельно, в процессе подготовки на практическом занятии.

Занятия проводятся с использованием активных и интерактивных образовательных технологий: решение задач в малых группах, дискуссий и творческих заданий.

Студенты для работы на практических занятиях должен иметь тетрадь, в которой выполняются письменные задания.

Правила по составлению таблиц, схем

Для заполнения таблицы используйте основы конспектирования. Этот творческий вид работы был введен в учебную деятельность Шаталовым В. Ф. - известным педагогом-новатором и получил название «опорный сигнал». В опорном сигнале содержание информации «кодируется» с помощью сочетания графических символов, знаков, рисунков, ключевых слов, цифр и т.п.

При работе с заполнением таблицы используем формализованный конспект, где записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных.

Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, явлений, процессов и т.д.

Рекомендации по составлению таблиц:

1. Определите цель составления таблицы.

2. Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.

3. Если составляете план - конспект, сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.

4. Наиболее существенные положения изучаемого материала (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.

5. Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы,

конкретные факты и примеры (без подробного описания).

6. Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы «ступеньками», подобно пунктам и подпунктам плана, применяйте разнообразные способы подчеркивания.

7. При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Стремитесь к тому, чтобы один абзац авторского текста был передан при конспектировании одним, максимум двумя предложениями.

Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

Составление схем, таблиц служит не только для запоминания материала. Такая работа становится средством развития способности выделять самое главное, существенное в учебном материале, классифицировать информацию. Выделяют основные составляющие более сложного понятия, ключевые слова и т.п. и располагаются в последовательности - от общего понятия к его частным составляющим. Нужно продумать, какие из входящих в тему понятий являются основными и записать их в схеме так, чтобы они образовали основу. Далее присоединить частные составляющие (ключевые слова, фразы, определения), которые служат опорой для памяти и логически дополняют основное общее понятие.

Действия при составлении схемы могут быть такими:

1. Подберите факты для составления схемы.
2. Выделите среди них основные, общие понятия.
3. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
4. Сгруппируйте факты в логической последовательности.
5. Дайте название выделенным группам.
6. Заполните схему данными.

Практическое занятие 1. Предмет логики

Задания:

1. Приведите пример нарушения законов логики
2. На примере конкретных высказываний определите их форму и содержание
3. Чем отличается логическая правильность от фактической истинности?

Вопросы:

1. Что изучает логика
2. Зачем изучают логику
3. Понятие логического закона

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. - М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>

3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Практическое занятие 2. Понятие

Задания:

1. Дайте пример совместимых и несовместимых понятий.
2. Что происходит с объемом понятия, когда его содержание увеличивается?
3. Перечислите требования к делению.

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Практическое занятие 3. Суждение

Задания:

1. Что такое качество и количество суждения?
2. По какому принципу происходит отрицание суждений?
3. Перечислите виды отношений между категорическими суждениями.
4. Приведите таблицу истинности для разделительного суждения.
5. Перечислите виды условий. Приведите соответствующие примеры.
6. В чем разница между алетической и эпистемической модальностью?

Вопросы:

1. Суждение
2. Простые суждения. Логический квадрат
3. Операции над суждениями
4. Виды сложных суждений
5. Отрицание сложных суждений
6. Модальные суждения

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Практическое занятие 4. Умозаключение

Задания:

1. Дайте определение дедуктивных умозаключений
2. Перечислите виды дедуктивных умозаключений. Приведите соответствующие примеры
3. Перечислите требования к условно-категорическим умозаключениям
4. Дайте определение недедуктивных умозаключений
5. Перечислите виды недедуктивных умозаключений. Приведите примеры
6. Перечислите условия повышения достоверности индукции

Вопросы:

1. Общая характеристика умозаключений
2. Виды дедуктивных умозаключений
3. Сложные и сокращенные умозаключения
4. Индуктивные умозаключения
5. Аналогия
6. «Обратная дедукция»

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение.

Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Практическое задание 5. Доказательство и опровержение

Задания:

1. В чем заключается отличие между парадоксом и паралогизмом?
2. Какое понятие шире «паралогизм» или «софизм».
3. Дайте три примера некорректного полемического приема.

Вопросы:

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Самостоятельная работа обучающийся - это процесс активного, целенаправленного приобретения обучающийся новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений обучающийся;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности обучающийся, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа включает как более глубокое самостоятельное изучение теории, так и закрепление практических навыков и умений. Выполняя самостоятельную работу, обучающийся опирается на знания, умения и навыки, полученные в процессе аудиторной работы. Вместе с тем, самостоятельная работа требует от обучающегося дополнительной работы, включая рассмотрение отдельных вопросов, положений, подготовку самостоятельных докладов, проектов и др. Для выполнения самостоятельной работы обучающийся может использовать все доступные ему источники информации, пользоваться знаниями, умениями и навыками, полученными в процессе изучения других дисциплин. Кроме того, при выполнении заданий для самостоятельной работы, обучающийся может консультироваться с преподавателем, что позволяет ускорить процесс обучения или придать ему больший динамизм.

По завершению выполнения самостоятельной работы (задания) в установленные преподавателем сроки обучающийся обязан представить свою работу преподавателю, как правило по дисциплине «Римское право» задания самостоятельной работы представляются студентом на практическом или семинарском занятии по конкретной теме.

При представлении самостоятельного задания обучающийся должен показать: а) самостоятельность выполнения задания; б) глубину усвоения материала; в) способность формулировать выводы и принимать решения; г) вести дискуссию; д) отстаивать свою точку зрения, аргументируя те или иные теоретические или практические положения.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность обозначенных в рабочей программе дисциплины умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями.

Обучающиеся должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;
- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;
- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;

- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;
- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;
- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Выполнение задания внеаудиторной самостоятельной работы студента оценивается по следующим критериям:

- степень и уровень выполнения задания;
- аккуратность в оформлении работы;
- использование всех необходимых источников; - выполнение задания в установленный срок.

В рамках дисциплины студентам предлагаются следующие задания для самостоятельной работы: закрепление материала лекций, подготовка студентом устного сообщения (доклада), сопровождаемого мультимедийной презентацией, подготовка к дискуссии, самостоятельное изучение отдельных теоретических вопросов в рамках дисциплины.

Методические рекомендации по закреплению материала лекций. По всем темам дисциплины «Римское право» предусмотрены лекционные занятия. На занятии студентам рекомендуется выполнять конспект, записывая основные мысли преподавателя и тезисы, которые вызывают вопросы или затруднения для понимания. По ходу лекции студенты могут задавать вопросы по материалу лекции, вступать в дискуссию с преподавателем.

При повторении материала лекции студенту рекомендуется прочитать свой конспект (при необходимости несколько раз), затем обратиться к рекомендованным для изучения источникам с целью закрепления лекционного материала. Методические рекомендации по подготовке доклада Целью выполнения данного задания самостоятельной работы студента является, прежде всего, расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления обучающегося. Доклад (как устное сообщение) – это публичное выступление с целью сообщить информацию по заранее подготовленному и проанализированному материалу.

Устный доклад (устное выступление) представляется студентом по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов. Выступление составляет от пяти до двадцати минут в зависимости от объема выполненного задания.

При подготовке доклада необходимо учитывать следующие требования:

- устный доклад сопровождается мультимедийной презентацией;
- при устном выступлении также формулируется тема, называется выступающий, озвучивается актуальность исследования, цель и задачи, докладываются основные положения, подводятся итоги и озвучивается перечень источников, на которых был построен материал выступления.

Для успешной подготовки устного или письменного доклада необходимо: четко сформулировать тему; проанализировать рекомендованные нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, литературу, а в случае необходимости подобрать их самостоятельно; составить план, который полностью согласуется с выбранной темой и логично раскрывает ее, в дальнейшем он станет оглавлением письменного доклада; изучив необходимые источники, подготовить материал доклада.

В результате выполнения данного задания самостоятельной работы обучающийся совершенствует навыки: анализа результатов научных исследований и применения их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач; способности использовать свои креативные способности для оригинального решения исследовательских задач; решения стандартных задач профессиональной деятельности на основе информационной культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом требований информационной безопасности.

Для подготовки доклада рекомендуется использовать научные статьи, представленные в библиотеке Elibrary.ru по адресу в сети «Интернет»:

<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>, а также диссертационные исследования на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по подготовке к дискуссии. Дискуссия (лат. *diskussio* - исследование, рассмотрение) - публичный спор, цель которого - выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия является одним из значений термина «спор». Цель дискуссии - обмен противоположными мнениями. Под дискуссией следует понимать словесное состязание, обсуждение чего-либо несколькими лицами, при котором каждый отстаивает свое мнение.

Дискуссия совершенно справедливо может считаться эффективным способом убеждения, так как участники дискуссии сами приходят к определенному выводу.

Метод групповой дискуссии может быть положен в основу всего занятия («семинар-дискуссия», «практическое занятие - дискуссия»), а также может использоваться фрагментарно во всех видах учебных занятий, придавая им диалоговую форму. Участнику дискуссии для полноценной подготовки к ней и активному участию необходимо знать из каких этапов состоит групповая дискуссия.

Этапы подготовки и проведения групповой дискуссии:

1. Выбор темы. Тема должна быть актуальной для участников дискуссии, социально значимой, связанной с реальной практикой. Она должна содержать проблемные моменты, вызывать интерес у присутствующих, быть для них достаточно знакомой, чтобы они могли компетентно вести ее обсуждение. Тема для дискуссии выбирается в рамках программы изучаемых дисциплин с учетом интересов участников дискуссии и значимости для их профессии. Формулировка темы должна быть четкой и ясной, по возможности краткой, привлекающей внимание участников, заставляющей задуматься над поставленной проблемой.

2. Разработка вопросов для обсуждения. От того как будут поставлены эти вопросы, во многом зависит успех предстоящего разговора. Формулировка вопросов должна включать в себя возможность предъявления различных точек зрения, быть поводом для размышления. В формулировках могут содержаться мнения, которые не являются бесспорными, могут приводиться положения, противоречащие фактам действительности, отличные от общепринятой трактовки.

3. Разработка сценария дискуссии. Сценарий, как правило, включает: вводное слово руководителя (обоснование выбора данной темы, указание на ее актуальность, задачи, стоящие перед участниками дискуссии); вопросы, вынесенные на обсуждение, условия ведения дискуссии; приемы активизации обучаемых (наглядные пособия, технические средства и др.); список нормативных актов, актов правоприменительной практики, литературы, необходимой для изучения. Необходимая информация для проведения дискуссии должна быть получена студентом заранее: тема, предложенные для обсуждения вопросы, источники, которые необходимо изучить. Все это необходимо для того, чтобы участник дискуссии владел информацией по теме и дискуссионным вопросам, смог заранее сформулировать свою позицию по спору и подготовить необходимые аргументы.

4. Непосредственное проведение групповой дискуссии на занятии. Ведущий во вступительном слове напоминает тему, цели и задачи дискуссии, предлагаемые вопросы для обсуждения. После вводного слова ведущий начинает дискуссию постановкой вопроса или комментариями по проблеме, приглашает присутствующих высказать собственное мнение по первому вопросу. Он предоставляет слово желающим выступить, активно способствует естественному развитию обсуждения, втягивает в активный обмен мнениями всех участников.

4.1. Вводная часть. Цель ее - задать необходимый интеллектуальный и эмоциональный настрой на предстоящее обсуждение проблемы.

4.2. Высказывания участников дискуссии. По результатам обсуждения каждого вопроса ведущий делает вывод и переходит к следующему вопросу.

5. Подведение итогов дискуссии. Ведущий подводит итоги дискуссии, анализирует выводы, к которым пришли участники спора, подчеркивает основные моменты правильного понимания проблемы, показывает ложность, ошибочность высказываний, несостоятельность отдельных позиций по конкретным вопросам темы спора. Он обращает внимание на содержание речей, точность выражения мыслей, глубину и научность аргументов, правильность употребления понятий, оценивает умение отвечать на вопросы, применять различные средства полемики, отмечает наиболее активных участников дискуссии, дает рекомендации по дальнейшему изучению обсуждаемой проблемы, совершенствованию полемических навыков и умений.

При подготовке к дискуссии студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения:

- дискуссия - это деловой обмен мнениями, в ходе которого каждый участник должен стараться рассуждать объективно;
- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения ведущего, повторные выступления могут быть только отсроченными, недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
- каждое высказывание, позиция должны быть внимательно рассмотрены;
- необходимо внимательно слушать выступления других, размышлять над ними и начинать говорить только тогда, когда появляется уверенность, что каждое ваше слово будет сказано по делу;
- в ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.;
- отстаивайте свои убеждения в энергичной и яркой форме, не унижая при этом достоинства лица, высказавшего противоположное мнение;
- при высказывании мнений, не совпадающих с вашим, сохраняйте спокойствие, исходя из того, что два человека и не могут обладать одинаковым мнением;
- любое выступление должно иметь целью разъяснение разных точек зрения и примирение спорящих;
- рассуждать участникам предлагается только по заданной теме, необходимо избегать любых уклонений в сторону;
- следует говорить лаконично, по существу, воздерживаться от растянутых выступлений. Остроту дискуссии придают точные высказывания;
- необходимо вести себя корректно. Не используйте время для высказывания недовольства тому или иному лицу, тем более отсутствующему.

Для подготовки к дискуссии студенту рекомендуется использовать научные статьи авторов, представленные в библиотеке по адресу в сети «Интернет»: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?>. Студенту необходимо зарегистрироваться в научной электронной библиотеке Elibrary.ru. Кроме того, рекомендуется анализ диссертаций по теме дискуссии, для чего следует зарегистрироваться на сайте Российской государственной библиотеки по адресу в сети «Интернет»: <https://www.rsl.ru>.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов тем дисциплины. Отдельные вопросы конкретной темы права не рассматриваются на лекционном или семинарском занятиях в силу ограниченности занятий по времени. В то же время такие вопросы обязательно должны быть изучены студентами в силу их значимости. Вопросы для самостоятельного изучения обязательно озвучиваются преподавателем. Кроме того, для освоения такого материала преподаватель рекомендует нормативные правовые акты, а

также научную и учебную литературу. Студент также может самостоятельно подобрать источники для изучения обозначенных вопросов.

При самостоятельном изучении отдельных вопросов в рамках дисциплины обучающемуся рекомендуется конспектировать материал, помечая тот, который вызывает трудности в понимании. В таких случаях студенту рекомендуется обратиться к преподавателю за консультацией.

Методические рекомендации по подготовке мультимедийной презентации

1. Рассказывать можно только то, о чем знаешь, как минимум, в 10 раз больше, чем озвучиваешь.

2. Первый слайд должен содержать название доклада, ФИО и координаты (организация/подразделение, адрес электронной почты) выступающего. Правила хорошего тона предполагают еще указание на первом (да и на каждом) слайде названия мероприятия. Каждый слайд должен иметь заголовок и быть пронумерованным в формате 1/11.

3. Не все равно, каким программным продуктом пользоваться для подготовки презентации. Наиболее распространен сегодня MS PowerPoint. Но, например, если презентация подготовлена не в TeX, то слушатели-математики могут не воспринять доклад всерьез.

4. Презентация начинается с аннотации, где на одном-двух слайдах дается представление, о чем пойдет речь. Большая часть презентаций требует оглашения структуры. При использовании TeX для макетирования стандартный шаблон предполагает отображение структуры разделов презентации с подсветкой текущего раздела на каждой странице, что стало уже стандартом де факто.

5. Презентация не заменяет, а дополняет доклад. Не надо писать на слайдах то, что Вы собираетесь сказать словами. Обратное тоже верно: при докладе никогда не зачитывайте текст со слайда! Возможное исключение – если презентация по-английски, и Вы не уверены в Вашем устном английском, имеет смысл сделать слайды самодостаточными, вынеся на них весь (слегка сокращенный) текст доклада.

6. Оптимальная скорость переключения - один слайд за 1–2 минуты, на лекциях - до 5 минут. Для кратких выступлений допустимо два слайда в минуту, но не быстрее. Слушатели должны успеть воспринять информацию и со слайда, и на слух. «Универсальная» оценка – число слайдов равно продолжительности выступления в минутах.

7. 20 pt. Наиболее читабельным является Arial. Оформляйте все слайды в едином стиле (в TeX многое из упомянутого делается «автоматически»). ≥Размер шрифта основного текста – не менее 16pt, заголовки

8. Не следует перегружать слайд информацией, делать много мелкого текста. При подготовке презентации рекомендуется в максимальной степени использовать графики, схемы, диаграммы и модели с их кратким описанием. Фотографии и рисунки делают представляемую информацию более интересной и помогают удерживать внимание аудитории, давая возможность ясно понять суть предмета. Длинные перечисления или большие таблицы с числами бессмысленны – лучше постройте графики.

9. Имеет смысл быть аккуратным. Неряшливо сделанные слайды (разной в шрифтах и отступах, ошибки и опечатки) вызывают подозрение, что и к содержательным вопросам докладчик подошел спустя рукава. Готовую презентацию надо просмотреть внимательно несколько раз «свежим» взглядом; каждый раз будете находить по несколько опечаток, ошибок или «некрасивостей». Особенно стоит обратить внимание на заголовок, набранный заглавными буквами. MS Office зачастую не проверяет орфографию в таких словах.

10. При ощущении неуверенности перед аудиторией или очень ответственном выступлении следует написать и выучить свою речь наизусть. Озвучивание одной страницы (формат A4, шрифт 14pt, полуторный интервал) занимает 2 минуты. Нужна тренировка перед выступлением.

11. Важно следить за временем.

12. Речь и слайды не должны совпадать, тогда презентация станет «объёмной». Речь должна быть более популярна и образна. Слайды могут содержать больше «технических» подробностей: формулы, схемы, таблицы, графики. Всегда подписывайте оси (какая переменная и ее размерность).

13. Нельзя читать формулы и обозначения («икс», «зет и джитое с тильдой») и т.п.) Возможное исключение - рассказ на рабочем семинаре перед коллегами «технических» результатов.

14. Первые же фразы должны интриговать. Например, можно сказать о том, насколько сложной или насколько важной является данная задача, или о том, насколько неожиданным будет решение - это позволит удержать внимание слушателей до конца. Но тогда концовка действительно должна оказаться нетривиальной — иначе слушатель будет разочарован. Запомните, у Вас только 20 секунд в начале доклада для того, чтобы привлечь внимание слушателей. Если за это время не прозвучит нечто поистине интригующее (или хотя бы хорошая шутка), вернуть внимание будет очень сложно.

15. Люди лучше запоминают то, что увидели последним!

16. В серьёзных научных презентациях не следует использовать эффекты анимации и излишнее «украшательство».

17. Заранее необходимо продумать возможные проблемы с техникой. Заранее скопировать на рабочий стол файл с презентацией и проверить, как он работает, с первого до последнего слайда. Обязательно иметь при себе копию презентации на флэш-карте. Проверить, нет ли проблем с отображением русских шрифтов и формул. Целесообразно иметь при себе как PPT презентацию (в случае подготовки презентации в MS Office), так и PDF версию (но показ PDF версии презентации автоматически налагает ограничения на используемые визуальные эффекты).

Тема 1. Предмет логики

Задания:

1. Приведите пример нарушения законов логики
2. На примере конкретных высказываний определите их форму и содержание
3. Чем отличается логическая правильность от фактической истинности?

Вопросы:

1. Что изучает логика
2. Зачем изучают логику
3. Понятие логического закона

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>

4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>

5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Тема 2. Понятие

Задания:

1. Дайте пример совместимых и несовместимых понятий.
2. Что происходит с объемом понятия, когда его содержание увеличивается?
3. Перечислите требования к делению.

Вопросы:

1. Понятие.
2. Виды понятий.
3. Операции над понятиями.

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>

2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>

3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>

4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>

5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Тема 3. Суждение

Задания:

1. Что такое качество и количество суждения?
2. По какому принципу происходит отрицание суждений?
3. Перечислите виды отношений между категорическими суждениями.
4. Приведите таблицу истинности для разделительного суждения.
5. Перечислите виды условий. Приведите соответствующие примеры.
6. В чем разница между алетической и эпистемической модальностью?

Вопросы:

1. Суждение
2. Простые суждения. Логический квадрат
3. Операции над суждениями
4. Виды сложных суждений
5. Отрицание сложных суждений
6. Модальные суждения

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Тема 4. Умозаключение

Задания:

1. Дайте определение дедуктивных умозаключений
2. Перечислите виды дедуктивных умозаключений. Приведите соответствующие примеры
3. Перечислите требования к условно-категорическим умозаключениям
4. Дайте определение недедуктивных умозаключений
5. Перечислите виды недедуктивных умозаключений. Приведите примеры
6. Перечислите условия повышения достоверности индукции

Вопросы:

1. Общая характеристика умозаключений
2. Виды дедуктивных умозаключений
3. Сложные и сокращенные умозаключения
4. Индуктивные умозаключения
5. Аналогия
6. «Обратная дедукция»

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение.

Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>
5. Марков С.М. Логика. Курс лекций: учеб. пособие [Электронный ресурс] / С.М. Марков. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. - 331 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/923956>

Тема 5. Доказательство и опровержение

Задания:

1. В чем заключается отличие между парадоксом и паралогизмом?
2. Какое понятие шире «паралогизм» или «софизм».
3. Дайте три примера некорректного полемического приема.

Вопросы:

1. Цели и средства дискуссии и полемики.
2. Диалектические приемы спора.
3. Софистические приемы спора.

Методические рекомендации

Осваивая данную тему, следует законспектировать и уяснить смысл следующих понятий: логический закон, логическая правильность, понятие, суждение, умозаключение. Сопоставьте перечисленные понятия друг с другом. Найдите среди них сравнимые понятия, определите присущие им отношения и проиллюстрируйте их посредством кругов Эйлера. Просмотреть проработанный материал. Выделить непонятые пункты. Сформулировать соответствующие вопросы и обратиться за их разъяснением к преподавателю.

Дополнительные источники и литература для подготовки:

1. Войтов А.Г. Диалектическая логика. Самоучитель мышления: учебное пособие / А.Г. Войтов. - 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 480 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091178>
2. Воронцов Е.А. Логика: учебное пособие / Е.А. Воронцов. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 134 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884>
3. Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. - 3-е изд., стер. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. - 240 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1913844>
4. Корнакова С.В. Логика для юристов: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2023. - 179 с. // URL: <https://znanium.com/catalog/product/1903093>

